

Søren Rosing
Hellestedvej 23
2700 Brønshøj

Dato 17. maj 2016
Sagsbehandler Søren Peter Kongsted
Mail spk@vd.dk
Telefon +45 7244 3113
Dokument 16/02002-12
Side 1/5

Vedligeholdelse af Hyldebo Strandvej

I brev af 5. februar 2016 har du på vegne af Lystfiskerklubben af 1940 klaget over Odsherred Kommunes afgørelse af 7. januar 2016 om vedligeholdelse af den private fællesvej, Hyldebo Strandvej.

Dine klagepunkter

Du skriver bl.a.:

- kystsikringen skal overholde tidligere tilladelser og hidtidige tekniske specifikationer
- tidsfrist på reetablering af vejen skal være endelig og uafhængig af kystsikringens lovliggørelse
- vejen skal udføres som før skaden (stormen).

Hertil kommer, at du ønsker, at kommunen udsteder et påbud til Hyldebo Grundejerforening om at etablere en midlertidig adgang.

Vores afgørelse

Odsherred Kommunes afgørelse er lovlig.

Baggrund

Hyldebo Strandvej er en privat fællesvej i et sommerhusområde på Odden i Odsherred Kommune. Vejene bliver administreret efter reglerne i privatvejslovens afsnit III (om private fællesveje i byer og bymæssige områder), jf. privatvejslovens¹ § 3, stk. 1.

Vejen, der indgår som en del af et større vejnet, og som er beliggende ud mod vandet, er delvist bortskyllet som følge af storm. Vejstrækningen er ikke blevet nedlagt men blot ufremkommelig på en ca. 140-150 meter lang strækning².

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015 om private fællesveje.

² Mellem matr. nr. 8a og 8xx.

Kommunen har – efter henvendelse fra grundejerforeningen – vurderet vejen og har i brev af 7. januar 2016 – efter partshøring i brev af 27. november 2015 – truffet afgørelse om vedligeholdelse af denne, så den igen er i en god og forsvarlig stand. Kommunen har med påbuddet ikke sat en præcis tidsfrist for arbejdets udførelse, men stillet vilkår om, at dette skal være påbegyndt senest 6 måneder efter, at en kystsikring er blevet gennemført det pågældende sted.

Der er med afgørelsen ikke truffet afgørelse om nedlæggelse og/eller omlægning af vejstrækningen, herunder om etablering af en ny midlertidig vej. Kommunen har heller ikke truffet afgørelse om kystsikring med afgørelsen af 7. januar 2016, og dette da sådanne forhold afgøres efter anden lovgivning.

Af afgørelsen fremgår det, at kommunen ikke fordeler udgifterne, da der foreligger privatretlige aftaler herom, jf. privatvejslovens § 49, stk. 1. Kommunen udfører således ikke det samlede arbejde, idet grundejerforeningen selv skal udføre dette.

Hvad Vejdirektoratet kan tage stilling til

Vi kan alene tage stilling til, om en kommunes afgørelse er lovlig (retlige spørgsmål), men ikke til kommunens skøn (vurderinger) inden for lovens rammer. Dette fremgår af privatvejslovens § 87, stk. 2.

Vi kan derfor ikke tage stilling til, hvorvidt en afgørelse er rimelig eller hensigtsmæssig, herunder om det er rimeligt, at en privat fællesvej skal vedligeholdes, hvor og hvornår, samt med hvilke materialer.

Vejdirektoratet kan endvidere tage stilling til, om kommunen har overholdt almindelige forvaltningsretlige principper og regler, herunder bestemmelserne i forvaltningsloven³, i forbindelse med en afgørelse truffet efter vejlovgivningen⁴. Men vi kan ikke tage stilling til, om kommunen har iagttaget god forvaltningsskik.

Vi kan heller ikke tage stilling til privatretlige forhold, ex. spørgsmål om vejret.

Endelig kan vi ikke tage stilling til forhold, som kommunen ikke har truffet afgørelse om, ligesom vi heller ikke kan tage stilling til forhold, der er omfattet af anden lovgivning.

Privatvejslovens bestemmelser om istandsættelse

Det er grundejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej i by eller bymæssigt område, der skal holde vejen i en god og forsvarlig stand under hensyn til færdsdens art og omfang. Vejen skal forsynes med forsvarligt afløb. Dette fremgår af privatvejslovens § 44, 1. pkt.

Hvis en vejberettiget gør gældende, at en privat fællesvej ikke er i en god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang, skal kommunen tage stilling til spørgsmålet. Dette fremgår af privatvejslovens § 45, stk. 1, 1. pkt.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014.

⁴ Vejloven og privatvejsloven.

Kommunen kan til enhver tid tage stilling til spørgsmålet af egen drift. Dette fremgår af privatvejslovens § 45, stk. 1, 2. pkt.

Hvis de vedligeholdelsesforpligtigede ikke opfylder forpligtigelsen efter § 44, bestemmer kommunen, i hvilket omfang og på hvilken måde en privat fællesvej med tilhørende afløb konkret skal istandsættes for at være i en god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang. Dette fremgår af privatvejslovens § 45, stk. 2.

Kommunen kan vælge at lade arbejdet udføre som et samlet arbejde, jf. privatvejslovens § 45, stk. 4.

Inden kommunen træffer endelig afgørelse om istandsættelsen som et samlet arbejde og fordeler udgifterne til det samlede arbejde blandt ejerne af de tilgrænsende ejendomme med vejret, jf. privatvejslovens § 49, stk. 1, skal kommunen enten afholde et vejsyn eller gennemføre en skriftlig procedure. Dette fremgår af privatvejslovens § 48, stk. 1.

På vejsynet kan de vejberettigede fremsætte relevante oplysninger om vejen og dens vejdstyr, og inden kommunen træffer endelig afgørelse om istandsættelsen, har de vejberettigede 3 uger til at fremkomme med bemærkninger til den påtænkte afgørelse. Dette fremgår af privatvejslovens § 48, stk. 3 og 4.

Kommunen fordeler udgifterne til et samlet arbejde mellem ejerne af tilgrænsende ejendomme med vejret efter reglerne i § 51, medmindre der foreligger privatretlige aftaler, vedtægter eller lign. mellem grundejerne. Dette fremgår af privatvejslovens § 49, stk. 1⁵.

Kommunen fordeler i henhold til privatvejslovens § 51, stk. 1, udgifterne mellem de bidragspligtige grundejere på grundlag af benyttelsen af ejendommene.

Når kommunen bestemmer, at en vedligeholdelse af en eller flere private fællesveje skal udføres som et samlet arbejde, jf. § 45, stk. 4-6, skal kommunen give grundejerne en rimelig frist til at gennemføre de påbudte arbejder. Hvis arbejdet ikke er gennemført senest ved fristens udløb, udfører kommunen de påbudte arbejder for grundejernes regning. Dette fremgår af privatvejslovens § 55, stk. 1.

Vores vurdering

Pligt til at vedligeholde en privat fællesvej og kommunens rolle

Bestemmelserne i privatvejslovens kapitel 9, §§ 44-55, fastlægger først og fremmest, hvem der har pligt til at vedligeholde en privat fællesvej, og kommunens ret til at kræve vejen vedligeholdt eller istandsat og ret til at bestemme, hvem der skal udføre arbejdet eller at fastlægge en udgiftsfordeling for arbejdet.

⁵ Af bestemmelsen fremgår det tillige, at der kan være indeholdt en række undtagelser i § 49, stk. 2-7, der fraviger hovedreglen i stk. 1.

Behovet for istandsættelse i den konkrete sag

Vi har noteret os, at kommunen er af den saglige opfattelse, at vejen skal vedligeholdes, idet dele af den er skyllet væk som følge af storm.

Kommunen har derfor i overensstemmelse med reglerne i privatvejslovens kapitel 9 truffet afgørelse om vedligeholdelse af vejen. I den forbindelse har kommunen truffet afgørelse om, at vejen skal vedligeholdes – konkret i den stand, som den var før stormen – og at arbejdet skal udføres som et samlet arbejde.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens vurdering af, hvordan vejen skal vedligeholdes, idet dette ligger inden for rammerne af kommunens skøn, jf. ovenfor.

Udgiftsfordeling

Da der foreligger privatretlige aftaler om fordelingen af udgifter ved vejens vedligeholdelse, jf. privatvejslovens § 49, stk. 1, har kommunen i overensstemmelse med denne bestemmelse ikke udarbejdet en udgiftsfordeling.

Tidsfrist for arbejdets gennemførelse

Af afgørelsen fremgår det, at arbejdet skal være gennemført senest 6 måneder efter, at en kystsikring er blevet gennemført.

Ingen af bestemmelserne i §§ 44-55 indeholder regler om, hvornår et samlet arbejde skal være påbegyndt eller afsluttet. Det må således bero på kommunens skøn, hvad der må anses for mest hensigtsmæssigt.

I det konkrete tilfælde har vi noteret os, at kommunen først ønsker det samlede arbejde gennemført, efter en kystsikring er blevet etableret.

Vi kan ikke tage stilling til dette saglige skøn. I den forbindelse har vi noteret os, at en kystsikring netop skal sikre, at vejen ikke igen bliver helt eller delvist bortskyllet, og at der med en frist på 6 måneder – efter en kystsikring – gives grundejerforeningen en rimelig frist for vejarbejdets gennemførelse.

Vi er enige med kommunen i, at det er et sagligt vilkår, at der skal udføres kystsikring, før vejen vedligeholdes.

Vi har desuden noteret os, at det er grundejerforeningen, som har anmodet kommunen om at træffe afgørelse om arbejdet. Det er grundejerforeningen, som skal udføre arbejdet. Vi har derfor ikke grund til at antage, at arbejdet ikke vil blive udført snarest muligt.

Vores afgørelse

Odsherred Kommunes afgørelse er lovlig.

Forhold der ikke er truffet afgørelse om

Vi kan – som nævnt ovenfor – ikke tage stilling til forhold, der ikke er truffet afgørelse om i henhold til vejlovgivningen, her privatvejsloven.

Vi kan derfor ikke tage stilling til, om kommunen bør påbyde grundejerforeningen at få etableret en midlertidig adgangsvej, eller om den eksisterende vej bør omlægges mv.

Forhold efter anden lovgivning

Vi kan – som nævnt ovenfor – ikke tage stilling til forhold, der er truffet i henhold til anden lovgivning.

Vi kan derfor ikke tage stilling til forhold omkring kystsikring, herunder indretning og omfang af en sådan samt hvornår kystsikring bør etableres.

Kystsikring og kystbeskyttelse er forhold, der sorterer under de enkelte kommuner samt Kystdirektoratet, og spørgsmål og klager over sådanne forhold må derfor rettes dertil.

Søgsmålsfrist

Hvis du ønsker lovligheden af kommunens afgørelse eller Vejdirektoratets afgørelse prøvet ved domstolene, skal søgsmål herom være anlagt inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Dette fremgår af privatvejslovens § 88a.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Venlig hilsen



Søren Peter Kongsted

Kopi af dette brev til Odsherred Kommune.