

Marianne Baandrup,
marianne.baandrup@mail.com

Brønshøj 13-01-2015

Søren Rosing,
soeren.rosing@jubii.dk

Kystdirektoratet

Att. Ilse Gräber

Højbovej 1

7620 Lemvig

**Vedr: KDI 14/01020. Hyldebo Strandvej 14-26 og Pilekrogen 13-17, Sjællands Odde.
*Partshøring af 24-11-2014 i forbindelse med ansøgning om genetablering af vej og kystsikring.***

Vi har modtaget Kystdirektortets afslag på vor ansøgning om genetablering af vej og kystsikring på Hyldebo Strandvej, samtidig har vi fået en partshøring i sagen, som vi hermed giver en begrundelse for.

Afslaget nævner en strækning på 260 meter, hvilket må være en fejl. Der søges om genetablering og reparation af ca. 130 meter af Hyldebo Strandvej, som nævnt i Naturstyrelsens brev af 25-8-14, hvor Naturstyrelsen giver dispensation til genetablering af Hyldebo Strandvej inden for strandbeskyttelseslinien. Naturstyrelsen nævner en strækning på ca. 150 meter. Der henvises til dispensationen, hvad angår argumentation. Endvidere har sagen været forelagt vejmyndigheden, som ej heller har indvendinger. Der henvises også og især til Kystinspektoratets tilladelse af 16-11-1982, som stadig er gældende. Her har Grundejerforeningen fået tilladelse til at udføre 320 m stenkastning med dug og filtersten til beskyttelse af vej.

Der ansøges ikke om udvidelse eller om forstærkning af stenkastning, men om reparation og reetablering efter det af stormen ødelagte især de nævnte 23 meter, hvor stenkastningen er skyllet til side og flyttet på grund af underminering ud for HS nr 16 og nr 18. Ifølge vores oprindelige tilladelse kræves der ikke tilladelse fra Kystinspektoratet, men alene fra Fredningsnævnet. Efter den nuværende lovgivning er det næppe tilladt at nægte vedligehold og reparation af stormskader. Det er vores overbevisning, at alle hensyn nævnt i Kystbeskyttelsesloven §1 stk 1, pkt 1-8, taler til fordel for vores genetableringsplan.

Kystdirektoratet nævner, at opfyldning med knust beton (i planerne er nævnt genbrugsstabil, knust beton 0.32 eller SMG II og filtersten) er en forstærkning, som vurderes som en mere end nødvendig kystbeskyttelse. Landværts for vej klassificeret sandmuld (Se plan og skitser). Knust beton og SMG II fandtes ikke i 1982 og er langt mere velegnet som fyld og vejunderlag end sand og ral som tidligere, og som blot skyller bort. I hele området er underlaget hævet havbund og revdannelse på gytjebund mellem randmoræner. Tilladelse til disse almindelig brugte vejmaterialer er givet, og det kan næppe være Kystdirektoratets opgave at ændre dette. Tilførsel af ekstra sten i samme størrelse på en strækning af 23 meter, hvor havet brød igennem, er vedligeholdelse med materiale som før. Skaden opstod, da stormen

"Bodil" forårsagede gennembrud og skyllede alt sand væk bagom stenkastningen på en strækning af 130 meter (ekstrem høj vandstand, målt til ca 1,85 m). Det nuværende projekt er udelukkende for, at historien ikke skal gentage sig, som f.eks. i den skrivende stund, hvor stormen "Egon" raser.

Kystdirektorates beregninger af nedbrydningsraten kan ikke benyttes for den pågældende strækning, idet denne har været 0 (nul) siden 1982 med en rimelig bevaret forstrand skiftende mellem ral/sand alt efter bølge og strømretning (se vedlagte fotodokumentation, som forlangt). Fra udstykningen ca 1962 (se bilag) til 1982 har erosionen været ca. 25 m/20 år, altså 1.25 m/år. Tør hård kystsikring har altså på 31 år skånet os alle for et kysttab på ca 38 meter, se vedlagte matrikelkort. Vel at bemærke med en rekreativ brugbar forstrand, langt bedre end det, Kystdirektoratet foreslår nu, nemlig at lade naturen gå sin gang. Det store tab inden er tilgået kysten både nord og syd for området, alt efter strøm og bølgeretning (skiftende ssv og nnv til n, se vedlagte strømkort).

Efter stormen "Bodil" er der i høj grad sket skade på ejendom og infrastruktur, idet der er forsvundet op til 13 m af nogle parceller svarende til ca. 26 år, der er taget på en enkelt storm. Dette til trods for en årligt vedligeholdt skræntfodssikring, blev der taget 26 år (1 år = 0,5 meter ifølge Kystdirektoratet). Desuden er der forsvundet 130 m vej, som er eneste adgang til ejendommene som tidligere nævnt. Matr 8 t,u,v har adgang fra Pilekrogen og er mindre berørt af materialetab.

Kystdirektoratets forslag om forlægning af vej svarende til 50 års erosion vil med erfaring fra tidligere medføre en privat vej på privat område, beliggende ca 62 meter inde og være ødelæggende både økonomisk og rekreativt, idet adgang til kyst og strand vil være spærret, medmindre man eksproprierer ca 12.600 m². Alt sammen fordi man ønsker tidligere godkendt kystsikring nedlagt.

Ralforstrand er biotopisk nærmest en ørken, hvorimod en kystzone, uopdyrket med græs, lyng og hårdføre buskvækster som det hidtidige, er nær det optimale, der kan opnås på den berørte kyst. En nedlæggelse af vores lovlige kystsikring vil i øvrigt kræve, at alle anlæg på strækningen, både opstrøms og nedstrøms bliver sløjftet, ellers giver Kystdirektorats visioner ingen mening.

At foreslå at der skal ryddes op på strækningen og fjerne udlagte sten er en ulovliggørelse med tilbagevirkende kraft og ikke i overensstemmelse med forvaltningsloven.

Kystdirektoratet forlanger dokumentation for anlæggets alder. Herfra undrer vi os, idet det forlangte må findes i Kystdirektorats egne arkiver, men vi vedlægger det for en sikkerheds skyld, ligesom fotodokumentation fra 1999, hvor anlægget fremstår intakt. Med hensyn til nedstrøms påvirkning er den ikke rigtig eksisterende. Vind, strøm og bølgeretning er skiftende og vandringen er som mange andre steder nok mest udadgående, hvad angår sand og ral. Større sten og store sten flytter sig kun ved ekstrem påvirkning og kun korte distancer. I øvrigt er det ikke relevant at tale om nedstrøms af førnævnte årsager, se strømkort.

Vi vedlægger fotodokumentation fra før "Bodil", fra 1999. De viser stenkastning og forstrand fra grundejerforeningens sydskel og grøfteudløb. Desuden stenkastning og forstrand nordud. Som det tydelig fremgår i 1999 er forstranden stadig intakt og stenkastningen stadig tør. Der er naturlig materialevandring og anlægget "griber" kun ind i ekstreme situationer. Kystdirektoratets argumentation holder simpelthen ikke.

Naturmæssigt er der store offentlige arealer både nord og øst for vores udstykning. Det militære område og Topperne, hvor både zoologiske og botaniske forhold er virkelig gode, bl.a. er det et gennemgående træk, at man tager et stort hensyn til vore padder, når man laver kystsikring. På det militære stræk har man

i øvrigt godkendt en stenkastning i 2012-13, uden at infrastruktur eller bygninger var i fare. Her har Kystdirektoratet givet en godkendelse, men hvordan harmonerer dette med vor ansøgning?

I 1982 afgav alle kystgrundejere et store areal for etablering af ny vej længere inde i landet, modydelse for grundejerne var, at der blev skræntfodssikret og at den blev vedligeholdt af grundejerforeningen. Alle tilladelser til dette er blevet givet fra myndigheds side og det er ikke rimeligt, at denne tilladelse ophæves på grund af en enkelt storm.

Vi mener, der udelukkende er tale om en sag om vedligehold og reparation af en stormskade. Vi finder ikke, at der er noget lovgrundlag, anlægget er godkendt i 1982 af alle instanser og det kan dokumenteres, at der har været afsat midler til vedligeholdelse i alle årene.

Ovenstående bedes bekræftet modtaget og vi forventer et snarligt svar. Det er en hastesag, havet har i øjeblikket frit slag og vi har ingen adgang til ejendommene, ligesom renovation og kloaktømning ikke kan foregå.

Venlig hilsen

Søren Rosing
Hyldebo Strandvej 22

Marianne Baandrup
Hyldebo Strandvej 24

Medsendte bilag:

- Tilladelse fra Kystinspektoratet (dateret 16. nov 1982)
- Tilladelse fra Fredningsnævnet (dateret 21. april 1983)
- Hyldebo Strandvej, dispensation fra Naturstyrelsen (dateret 25. aug 2014)
- Tilbud fra firma C.G. Jensen (dateret nov 2014)
- Fotodokumentation fra 1999
- Snittegning af kystsikring og vej
- Foreningskort (matrikler)
- DMI havprognoser med strømretning Sj. Odde
- DMI havstrømme Sj. Odde